

Criteri di selezione dei progetti integrati e modalità di attribuzione dei punteggi:

- a. Rilevanza strategica dell'ambito di intervento del progetto (max 10 punti)
- b. Livello qualitativo dell'analisi di contesto (max 30 punti)
- c. Livello qualitativo della strategia (max 45 punti)
- d. Rilevanza del partenariato della Comunità di Prodotto e Territorio (max 15 punti)

a) Rilevanza strategica dell'ambito di intervento del progetto (max 10 punti)

- | |
|-----------------------------------------------------------------|
| • Prodotti con legame diretto con materie prime agricole locali |
|-----------------------------------------------------------------|

b) Livello qualitativo dell'analisi di contesto (max 30 punti)

Sotto criterio	Adeguito (5 punti)	Buono (10 punti)	Elevato (15 punti)
Descrizione dell'ambito di intervento del Progetto	raccolta ed organizzazione di informazioni e dati che rappresentano in modo chiaro e veritiero il contesto locale di riferimento. I dati risultano essere sufficienti ma non si riesce ad attestare la fondatezza. (<i>reperiti da fonti non ufficiali</i>)	raccolta ed organizzazione di informazioni e dati che rappresentano in modo chiaro e veritiero il contesto locale di riferimento. I dati risultano essere sufficienti e fondati. (<i>basati su fonti attendibili</i>)	raccolta ed organizzazione di informazioni e dati che rappresentano in modo chiaro e veritiero il contesto locale di riferimento. I dati risultano essere completi e fondati. (<i>basati su fonti attendibili</i>)
Analisi SWOT	La SWOT rappresenta in modo chiaro le diverse variabili e il collegamento logico con i risultati dell'analisi del contesto risulta poco evidente.	La SWOT rappresenta in modo chiaro e sufficiente le diverse variabili e il collegamento logico con i risultati dell'analisi del contesto risulta evidente.	La SWOT rappresenta in modo chiaro e completo le diverse variabili e il collegamento logico con i risultati dell'analisi del contesto risulta evidente.

c) Qualità della strategia (max 45 punti)

Sotto criterio	Adeguito (5 punti)	Elevato (20 punti)
Livello di coerenza	Gli obiettivi delineati sono fondati nei bisogni individuati e questi ultimi sono documentati dagli elementi individuati nell'analisi SWOT	Non attribuibile
Adeguatezza dei risultati perseguiti	I risultati perseguiti sono descritti e quantificati attraverso un set di indicatori SMART ¹	I risultati perseguiti sono descritti e quantificati attraverso un set di indicatori SMART di cui sono stati adeguatamente misurati i livelli in fase di avviamento.
Livello di innovazione dei risultati perseguiti ²	I risultati perseguiti presentano almeno un evidente aspetto innovativo	I risultati perseguiti presentano diversi evidenti aspetti innovativi

¹ Si possono considerare SMART gli indicatori in possesso dei seguenti requisiti: Specifici – riferiti all'oggetto del progetto ed agli strumenti per realizzarlo; Misurabili – indicano gli elementi di misurazione e contengono un target quantificato; Raggiungibili – tecnicamente realizzabili considerato l'ambito di intervento proposto; Realistici – realizzabili considerate le risorse fornite, il tempo concesso, le dimensioni del gruppo target, ecc.; Definiti nel tempo – perché indicano la data entro la quale devono essere conseguiti i risultati.

² Il criterio valuta la capacità della Comunità di Prodotto di introdurre aspetti innovativi nella strategia e di dimostrarne le positive ricadute sul territorio in termini di cambiamento e crescita. L'innovazione può riguardare una pluralità di aspetti relativi ai processi, ai risultati, alle metodologie, all'organizzazione, alla governance ecc., i quali costituiscono degli elementi di cambiamento rispetto alla situazione di partenza del contesto di riferimento. La valutazione è di tipo qualitativo e viene effettuata sulla base della lettura della strategia (con particolare riferimento allo specifico paragrafo). Essa viene espressa attraverso un giudizio sintetico ed insindacabile ("Non presente/Inadeguato" o "Medio" a "Elevato") a cui corrisponde l'attribuzione del punteggio indicato in tabella.

d) Rilevanza del partenariato della Comunità di Prodotto e Territorio (max 15 punti)

Sotto criterio	Adeguato (5 punti)	Buono (10 punti)	Elevato (15 punti)
Rilevanza del partenariato della Comunità di Prodotto e Territorio	Numero di partecipanti alla Comunità di Prodotto e Territorio = > 6 di cui almeno il 50 % rappresentato da Soggetti qualificanti ³	Numero di partecipanti alla Comunità di Prodotto e Territorio = > 12 di cui almeno il 50% rappresentato da Soggetti qualificanti	Numero di partecipanti alla Comunità di Prodotto e Territorio = > 20 di cui almeno il 50% rappresentato da Soggetti qualificanti

Per garantire la qualità degli interventi oggetto di sostegno, la soglia minima di idoneità è stabilita nel conseguimento di almeno 70 punti totali. I progetti che si collochino al di sotto di tale soglia sono dichiarati non idonei e non ammissibili.

A parità di punteggio si procederà attraverso il sorteggio dei candidati interessati.

Al termine della seconda fase, con la pubblicazione delle graduatorie, saranno individuati i progetti che potranno entrare nella successiva terza fase di attuazione del progetto.

³ Produttori e/o aziende produttrici (produttori agricoli e/o trasformatori) dello specifico prodotto tipico locale.